

# DESARROLLO HUMANO REGIONAL EN LOS DEPARTAMENTOS DE CUYO

POR  
GERARDO ALONSO SCHWARZ, JUAN CUEVAS Y NAYLA CABAL



El presente informe, que corresponde a la cuarta parte de una serie de estudios, tiene por objetivo describir el bienestar de la sociedad de la Región Cuyo a nivel departamental, a través de indicadores basados en tres dimensiones: “Estándar de Vida Decente”, “Acceso al Conocimiento”, y “Vida Larga y Saludable”<sup>1</sup>. Para esto, se elaboró un “Índice de Desarrollo Humano Regional” (IDHR), siguiendo la metodología del Índice de Desarrollo Humano (IDH) del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)<sup>2</sup>.

El IDHR departamental resulta interesante ya que permite la comparación entre departamentos de diferentes provincias/regiones (lo cual se verá en próximos informes). Por ejemplo, es posible comparar el nivel de desarrollo del departamento Montecarlo – Misiones, con el nivel de desarrollo del departamento Magallanes – Santa Cruz; el nivel de desarrollo del departamento Pinamar – Buenos Aires, con el nivel de desarrollo del departamento Tilcara – Jujuy; etc.

Teniendo en cuenta que para la elaboración del presente estudio se tomó como base principal los datos del Censo 2022 elaborado por el INDEC. Se puede ver que, en la región Cuyo, las provincias se caracterizan por poseer un IDHR Medio, destacándose la provincia de Mendoza por ser la más desarrollada, seguida por la provincia de San Juan, y por último la provincia de San Luis con el menor nivel de desarrollo humano.

Al analizar el interior de cada provincia, se observan solamente seis departamentos con un nivel de desarrollo humano alto, siguiendo con el criterio establecido por el PNUD y adoptado para el presente estudio: los departamentos Capital de Mendoza y San Juan, Godoy Cruz (Mendoza), Luján de Cuyo (Mendoza), Guaymallén (Mendoza), y Rivadavia (San Juan). Un

---

<sup>1</sup> Es importante mencionar que estas tres dimensiones representan las capacidades más básicas del desarrollo humano, al igual que sus medios (formas de alcanzarlas), ya que se relacionan entre sí.

<sup>2</sup> Para comprender en detalle qué es el desarrollo y cómo se mide, ver Artículo “Desarrollo Humano Regional y Local en Argentina – Año 1 – Edición N.º 4 – 26 de agosto de 2024 (pág. 1 y 2)”.

dato interesante es que ningún departamento de la provincia de San Luis registra un IDHR alto.

Finalmente, es necesario volver a destacar la importancia de utilizar enfoques multidimensionales para describir el fenómeno del desarrollo humano, dado el desafío de atender la problemática de manera integral, y no sólo haciendo foco en un aspecto específico.

## Dimensión Estándar de Vida Decente

Para medir esta dimensión en los 46 departamentos de Cuyo, se utilizó un Índice Económico compuesto por tres indicadores: “porcentaje de hogares con baño”, “porcentajes de hogares que no son ranchos ni casillas”<sup>3</sup> y “porcentaje de hogares con algún tipo de conectividad y/ o dispositivo electrónico”<sup>4</sup>; ya que la calidad de la vivienda y la disponibilidad de determinados servicios pueden ser interpretados como los medios a través de los cuales las personas alcanzan una de las tres capacidades básicas del desarrollo humano: *tener un nivel de vida decente*.

En lo que respecta a las provincias que componen la región, se observa un Índice Económico de 0,952 en la provincia de San Luis, de 0,945 en la provincia de Mendoza, de 0,910 en la provincia de San Juan.

---

<sup>3</sup> Según INDEC, se entiende por ranchos y casillas a todas aquellas viviendas que fueron construidas originalmente para que habiten personas; ambos tienen salida directa al exterior y sus habitantes no pasan por espacios de uso común. Se diferencian únicamente en los materiales de su estructura. Mientras que los ranchos por lo general cuentan con techo de chapa/paja, paredes de adobe y piso de tierra; las casillas suelen estar construidas con materiales de baja calidad/desecho.

<sup>4</sup> Es decir, internet y/o computadora, tablet, etc., y/o celular con internet.

**Cuadro 1: Ránking de los departamentos de Cuyo en la Dimensión “Estándar de Vida Decente”. Año 2022.**

POSICIÓN EN EL RÁNKING IDHR NOA	POSICIÓN	JURISDICCIÓN	PROVINCIA	ÍNDICE ECONÓMICO	POSICIÓN EN EL RÁNKING IDHR NOA	POSICIÓN	JURISDICCIÓN	PROVINCIA	ÍNDICE ECONÓMICO	
1	1	Capital (Mendoza)	MEN.	0,977	6	26	San Martín	MEN.	0,918	
3	2	Godoy Cruz	MEN.	0,974	31	27	Chimbas	SJ.	0,914	
2	3	Capital (San Juan)	SJ.	0,970	24	28	General Alvear	MEN.	0,914	
30	4	General Pedernera	SL.	0,965	12	29	Provincia de San Juan	SJ.	0,910	
5	5	Guaymallén	MEN.	0,962	45	30	Santa Rosa	MEN.	0,908	
22	6	Juan Martín de Pueyrredón	SL.	0,962	<b>PROMEDIO ÍNDICE ECONÓMICO REGIÓN CUYO</b>					<b>0,902</b>
4	7	Luján de Cuyo	MEN.	0,960	39	31	Ayacucho	SL.	0,901	
23	8	Junín	SL.	0,959	9	32	La Paz	MEN.	0,899	
42	9	Provincia de San Luis	SL.	0,952	37	33	Zonda	SJ.	0,898	
11	10	Maipú	MEN.	0,951	33	34	Albardón	SJ.	0,892	
13	11	Provincia de Mendoza	MEN.	0,945	26	35	Calingasta	SJ.	0,879	
29	12	Rivadavia	SJ.	0,943	20	36	Jáchal	SJ.	0,876	
46	13	Chacabuco	SL.	0,943	32	37	Valle Fértil	SJ.	0,874	
18	14	San Rafael	MEN.	0,939	38	38	Pocito	SJ.	0,862	
21	15	Santa Lucía	SJ.	0,934	35	39	Lavalle	MEN.	0,855	
8	16	Rawson	SJ.	0,931	28	40	Iglesia	SJ.	0,854	
17	17	Rivadavia	MEN.	0,931	44	41	9 de Julio	SJ.	0,847	
16	18	Las Heras	MEN.	0,930	15	42	Sarmiento	SJ.	0,846	
19	19	Junín	MEN.	0,927	36	43	Angaco	SJ.	0,846	
34	20	Coronel Pringles	SL.	0,926	40	44	Ullum	SJ.	0,840	
7	21	Malargüe	MEN.	0,926	10	45	San Martín	SJ.	0,839	
27	22	Tupungato	MEN.	0,926	41	46	Caucete	SJ.	0,837	
14	23	San Carlos	MEN.	0,923	47	47	Belgrano	SL.	0,836	
43	24	Gobernador Dupuy	SL.	0,922	48	48	25 de Mayo	SJ.	0,740	
25	25	Tunuyán	MEN.	0,921	49	49	Libertador General San Martín	SL.	0,624	

Estos valores estarían indicando que la región del Cuyo registra niveles relativamente buenos en cuanto al acceso a un estándar de vida decente; ya que de un total de 1.084.827 hogares solamente el 2,3% de ellos son ranchos y/o casillas (alrededor de 25.330 hogares), el 1% no tiene baño (alrededor de 10.395 hogares), y el 8,8% no cuenta con dispositivos electrónicos y/o internet (alrededor de 95.159 hogares).

Asimismo, podemos clasificar a los departamentos de cada una de estas provincias en tres grupos diferentes respecto al nivel de su estándar de vida; según se encuentren por encima, por debajo, o cerca del promedio departamental de la región Cuyo (promedio = 0,902).

En el primer grupo, con un nivel de estándar de vida por encima del promedio regional, se encuentran los primeros 9 puestos dentro del ránking económico (ver cuadro 1). Dentro de ellos, se observan 4 departamentos de la provincia de Mendoza, 3 departamentos de la provincia de San Luis, y solamente 1 de la provincia de San Juan; donde en promedio alrededor del 1,1% de los hogares son ranchos y/o casillas, el 0,6% de los hogares no tiene baño, y el 6,3% de los hogares no cuenta con ningún tipo de conectividad y/ o dispositivo electrónico.

En el segundo grupo, con un nivel de estándar de vida cercano al promedio regional, se encuentran los puestos 10 – 40 del ránking económico (ver cuadro 1). Dentro de ellos, se observan 14 departamentos de la provincia de Mendoza, 11 departamentos de la provincia de San Juan, y 3 de la provincia de San Luis; donde en promedio el 2,7% de los hogares son ranchos y/o casillas, alrededor del 1,3% de los hogares no tiene baño, y el 11,6% de los

hogares no cuenta con ningún tipo de conectividad y/ o dispositivo electrónico.

Finalmente, en el tercer grupo, con un nivel de estándar de vida por debajo del promedio regional, se encuentran los puestos 41 – 49 del ránking económico (ver cuadro 1). Dentro de ellos, se observan 7 departamentos de la provincia de San Juan, y 2 departamentos de la provincia de San Luis (dato interesante, ningún departamento de la provincia de Mendoza se encuentra dentro de este grupo); donde en promedio el 7,9% de los hogares son ranchos y/o casillas, el 3,2% de los hogares no tiene baño, y el 17,8% de los hogares no cuenta con ningún tipo de conectividad y/ o dispositivo electrónico.

## Dimensión Acceso al Conocimiento

Para medir la dimensión “acceso al conocimiento” de los 46 departamentos de Cuyo, se utilizó un Índice Educación compuesto por dos indicadores: “porcentajes de personas con algún tipo de instrucción”<sup>5</sup> y “porcentajes de personas con educación superior”<sup>6</sup>; ya que el nivel educativo de los habitantes puede ser interpretado como el medio a través del cual las personas alcanzan una de las tres capacidades básicas del desarrollo humano: *acceder al conocimiento necesario para un buen desempeño social y laboral*.

En lo que respecta a las provincias que componen la región, se observa un Índice Educación de 0,526 en la provincia de Mendoza; de 0,521 en la provincia de San Luis; y de 0,517 en la provincia de San Juan.

Estos valores estarían indicando que en la región del Cuyo la dimensión más débil está relacionada con el acceso al conocimiento; ya que de un total de 3.166.535 de personas de 5 años y más solamente el 0,5% no asistió nunca a un establecimiento educativo (alrededor de 17.254 personas), mientras que el 83,7% cuenta con algún nivel de educación superior (alrededor de 2.649.379 personas).

Asimismo, podemos clasificar a los departamentos de cada una de estas provincias en tres grupos diferentes respecto al nivel de su estándar de vida; según se encuentren por encima, por debajo, o cerca del promedio departamental de la región Cuyo (promedio = 0,491).

---

<sup>5</sup> Se entiende por personas con algún tipo de instrucción a todas aquellas personas de 5 años y más que asistieron en algún momento de su vida a un establecimiento educativo.

<sup>6</sup> La educación superior incluye los niveles terciario no universitario (completo e incompleto), universitario de grado (completo e incompleto), y posgrado (completo e incompleto).

**Cuadro 2: Ránking de los departamentos de Cuyo en la Dimensión “Acceso al Conocimiento”. Año 2022.**

POSICIÓN EN EL RÁNking IDHR NOA	POSICIÓN	JURISDICCIÓN	PROVINCIA	ÍNDICE EDUCACIÓN	POSICIÓN EN EL RÁNking IDHR NOA	POSICIÓN	JURISDICCIÓN	PROVINCIA	ÍNDICE EDUCACIÓN
					<b>PROMEDIO ÍNDICE EDUCACIÓN REGIÓN CUYO</b>				
2	1	Capital (San Juan)	SJ.	0,710	0,491				
1	2	Capital (Mendoza)	MEN.	0,691	11	26	Maipú	MEN.	0,471
3	3	Godoy Cruz	MEN.	0,655	41	27	Caucete	SJ.	0,467
23	4	Junín	SL.	0,622	33	28	Albardón	SJ.	0,465
5	5	Guaymallén	MEN.	0,594	36	29	Angaco	SJ.	0,464
4	6	Luján de Cuyo	MEN.	0,591	35	30	Lavalle	MEN.	0,463
29	7	Rivadavia	SJ.	0,576	16	31	Las Heras	MEN.	0,460
9	8	La Paz	MEN.	0,551	43	32	Gobernador Dupuy	SL.	0,458
20	9	Jáchal	SJ.	0,544	18	33	San Rafael	MEN.	0,449
7	10	Malargüe	MEN.	0,540	40	34	Ullum	SJ.	0,448
22	11	Juan Martín de Pueyrredón	SL.	0,537	27	35	Tupungato	MEN.	0,447
13	12	Provincia de Mendoza	MEN.	0,526	6	36	San Martín	MEN.	0,446
42	13	Provincia de San Luis	SL.	0,521	38	37	Pocito	SJ.	0,446
39	14	Ayacucho	SL.	0,518	31	38	Chimbas	SJ.	0,445
17	15	Rivadavia	MEN.	0,518	25	39	Tunuyán	MEN.	0,429
12	16	Provincia de San Juan	SJ.	0,517	24	40	General Alvear	MEN.	0,425
30	17	General Pedernera	SL.	0,513	15	41	Sarmiento	SJ.	0,423
8	18	Rawson	SJ.	0,512	19	42	Junín	MEN.	0,420
34	19	Coronel Pringles	SL.	0,506	47	43	Belgrano	SL.	0,420
26	20	Calingasta	SJ.	0,500	48	44	25 de Mayo	SJ.	0,400
14	21	San Carlos	MEN.	0,497	49	45	Libertador General San Martín	SL.	0,394
28	22	Iglesia	SJ.	0,493	37	46	Zonda	SJ.	0,388
21	23	Santa Lucía	SJ.	0,492	10	47	San Martín	SJ.	0,385
32	24	Valle Fértil	SJ.	0,492	44	48	9 de Julio	SJ.	0,381
45	25	Santa Rosa	MEN.	0,491	46	49	Chacabuco	SL.	0,340

En el primer grupo, con un nivel de acceso al conocimiento por encima del promedio regional, se encuentran los primeros 9 puestos dentro del ránking educativo (ver cuadro 2). Dentro de ellos, se observan 5 departamentos de la provincia de Mendoza 3 departamentos de la provincia de San Juan, y solo 1 departamento de la provincia de San Luis; donde en promedio apenas el 0,4% de las personas no poseen ningún tipo de instrucción y, sin embargo, el 77,9% no cuenta con un nivel de educación superior.

En el segundo grupo, con un nivel de acceso al conocimiento cercano al promedio regional, se encuentran los puestos 10 – 38 del ránking educativo (ver cuadro 2). Dentro de ellos, se observan 11 departamentos de la provincia de San Juan, 10 departamentos de la provincia de Mendoza, y 5 de la provincia de San Luis; donde en promedio apenas el 0,5% de las personas no posee ningún tipo de instrucción. Sin embargo, el 87,5% no cuenta con un nivel de educación superior, lo cual estaría dando un indicio respecto a un acceso más limitado a la formación profesional en comparación con el primer grupo.

Finalmente, en el tercer grupo, con un nivel de acceso al conocimiento por debajo del promedio regional, se encuentran los puestos 39 – 49 del ránking educativo (ver cuadro 2). Dentro de ellos, se observan 5 departamentos de la provincia de San Juan, 3 de la provincia de San Luis, y 3 departamentos de la provincia de Mendoza; donde en promedio apenas el 0,7% de las personas no poseen ningún tipo de instrucción y, sin embargo, el 90,6% no cuenta con un nivel de educación superior.

## Dimensión Vida Larga y Saludable

Para medir la dimensión “vida larga y saludable” de los 46 departamentos de Cuyo, se utilizó un Índice Salud compuesto por dos indicadores: “porcentaje de personas con algún tipo de cobertura social médica”<sup>7</sup> y “tasa de supervivencia infantil”<sup>8</sup>; ya que valores elevados de estos indicadores en una determinada zona geográfica pueden ser interpretados como los medios a través de los cuales las personas alcanzan una de las tres capacidades básicas del desarrollo humano: *gozar de una vida larga y saludable*.

En lo que respecta a las provincias que componen la región, se observa un Índice Salud de 0,622 en la provincia de Mendoza; de 0,557 en la provincia de San Juan; y de 0,425 en la provincia de San Luis.

**Cuadro 3: Ránking de los departamentos de Cuyo en la Dimensión “Vida Larga y Saludable”. Año 2022.**

POSICIÓN EN EL RÁNking IDHR NOA	POSICIÓN EN EL RÁNking SALUD	JURISDICCIÓN Y PROVINCIA		ÍNDICE SALUD	POSICIÓN EN EL RÁNking IDHR NOA	POSICIÓN EN EL RÁNking SALUD	JURISDICCIÓN Y PROVINCIA		ÍNDICE SALUD	
1	1	Capital (Mendoza)	MEN.	0,694	<b>PROMEDIO ÍNDICE SALUD REGIÓN CUYO</b>					<b>0,535</b>
3	2	Godoy Cruz	MEN.	0,676	27	26	Tupungato	MEN.	0,529	
4	3	Luján de Cuyo	MEN.	0,672	37	27	Zonda	SJ.	0,524	
2	4	Capital (San Juan)	SJ.	0,663	31	28	Chimbas	SJ.	0,523	
7	5	Malargüe	MEN.	0,631	32	29	Valle Fértil	SJ.	0,515	
45	6	Santa Rosa	MEN.	0,629	35	30	Lavalle	MEN.	0,514	
9	7	La Paz	MEN.	0,628	40	31	Ullum	SJ.	0,512	
19	8	Junín	MEN.	0,624	36	32	Angaco	SJ.	0,508	
5	9	Guaymallén	MEN.	0,624	33	33	Albardón	SJ.	0,503	
13	10	Provincia de Mendoza	MEN.	0,622	38	34	Pocito	SJ.	0,501	
11	11	Maipú	MEN.	0,619	10	35	San Martín	SJ.	0,497	
29	12	Rivadavia	SJ.	0,611	44	36	9 de Julio	SJ.	0,496	
18	13	San Rafael	MEN.	0,607	41	37	Caucete	SJ.	0,487	
16	14	Las Heras	MEN.	0,600	15	38	Sarmiento	SJ.	0,484	
24	15	General Alvear	MEN.	0,596	22	39	Juan Martín de Pueyrredón	SL.	0,456	
21	16	Santa Lucía	SJ.	0,595	48	40	25 de Mayo	SJ.	0,439	
17	17	Rivadavia	MEN.	0,594	42	41	Provincia de San Luis	SL.	0,425	
6	18	San Martín	MEN.	0,592	47	42	Belgrano	SL.	0,421	
25	19	Tunuyán	MEN.	0,579	49	43	Libertador General San Martín	SL.	0,410	
14	20	San Carlos	MEN.	0,561	30	44	General Pedernera	SL.	0,409	
8	21	Rawson	SJ.	0,560	34	45	Coronel Pringles	SL.	0,406	
12	22	Provincia de San Juan	SJ.	0,557	46	46	Chacabuco	SL.	0,404	
28	23	Iglesia	SJ.	0,555	39	47	Ayacucho	SL.	0,385	
26	24	Calingasta	SJ.	0,539	23	48	Junín	SL.	0,359	
20	25	Jáchal	SJ.	0,538	43	49	Gobernador Dupuy	SL.	0,345	

Estos valores estarían indicando que la región del Cuyo se encuentra en una posición relativamente baja en lo que respecta el acceso a una vida larga y saludable; ya que de un total de 3.390.766 de personas el 39,8% no tiene obra social, prepaga o plan estatal (alrededor de 1.351.106 de personas), y la tasa de mortalidad infantil ronda los 8 de cada 1000 nacidos vivos.

<sup>7</sup> Se entiende por cobertura social a los planes estatales, las prepagas y las obras sociales.

<sup>8</sup> La mortalidad infantil indica el número de nacidos vivos que fallecen antes de cumplir su primer año de vida.

Asimismo, podemos clasificar a los departamentos de cada una de estas provincias en tres grupos diferentes respecto al nivel de su acceso a una vida larga y saludable; según se encuentren por encima, por debajo, o cerca del promedio departamental de la región Cuyo (promedio = 0,535).

En el primer grupo, con un nivel de acceso a una vida larga y saludable por encima del promedio regional, se encuentran los primeros 18 puestos dentro del ránking de salud (ver cuadro 3). Dentro de ellos, se observan 14 departamentos de la provincia de Mendoza, y 3 departamentos de la provincia de San Juan (dato interesante, ningún departamento de la provincia de San Luis se encuentra dentro de este grupo); donde en promedio el 36,6% de los habitantes no poseen ningún tipo de cobertura social médica, y existe una mortalidad infantil cercana a los 7 por cada 1000.

En el segundo grupo, con un nivel de acceso a una vida larga y saludable cercano al promedio regional, se encuentran los puestos 19 – 37 del ránking de salud (ver cuadro 3). Dentro de ellos, se observan 14 departamentos de la provincia de San Juan, y 4 de la provincia de Mendoza (dato interesante, ningún departamento de la provincia de San Luis se encuentra dentro de este grupo); donde en promedio el 50,1% de los habitantes no poseen ningún tipo de cobertura social médica, y, al igual que en el grupo anterior, existe una mortalidad infantil cercana a los 7 por cada 1000 (lo cual estaría dando un indicio respecto a un acceso más limitado a los cuidados de la salud en comparación con el primer grupo).

Finalmente, en el tercer grupo, con un nivel de acceso a una vida larga y saludable por debajo del promedio regional, se encuentran los puestos 38 – 49 del ránking de salud (ver cuadro 3). Dentro de ellos, se observan 9 departamentos de San Luis, y 2 departamentos de la provincia de San Juan (dato interesante, ningún departamento de la provincia de Mendoza se encuentra dentro de este grupo); donde en promedio el 43,7% de los habitantes no poseen ningún tipo de cobertura social médica, y existe una mortalidad infantil cercana a los 9 por cada 1000.

## ¿Qué tan desarrollada es la Región Cuyo?

En base a las dimensiones analizadas anteriormente, es posible elaborar el Índice de Desarrollo Humano Regional (IDHR) a nivel departamental para la región del Cuyo.

Como se puede ver en el gráfico 1, ninguno de los departamentos de las tres provincias que componen la región registra indicadores que los permitan ubicarse dentro de la categoría “muy alto” de desarrollo humano (es decir, con valores correspondientes a un IDHR  $\geq$  0,800), establecida por el PNUD y adoptada para el presente estudio. Asimismo, también se observa cierta heterogeneidad de desarrollo entre las mismas.

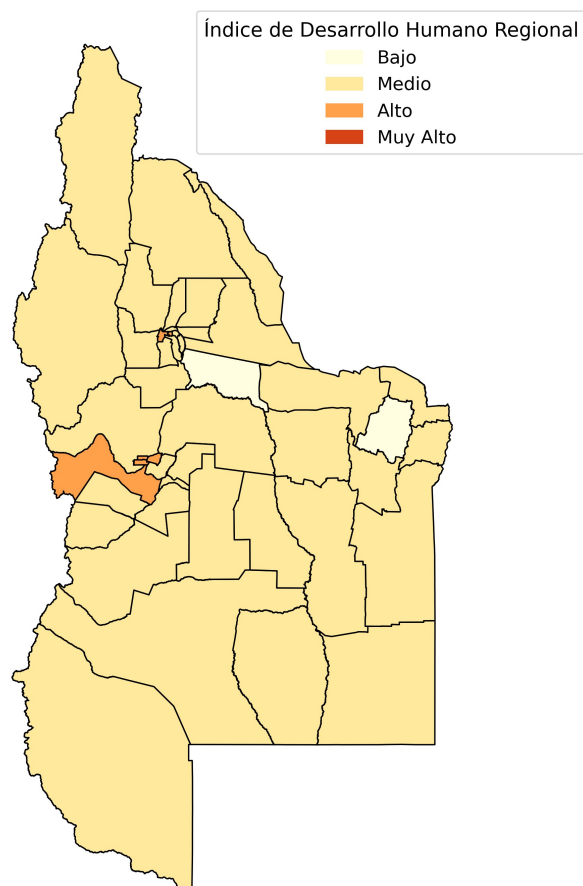
En primer lugar, se puede ver que, en promedio, todas las provincias del Cuyo registran un IDHR Medio. Se destaca en primer lugar a la provincia de Mendoza ya que, con un total de 18 departamentos, 4 de ellos poseen un IDHR alto (Capital, Godoy Cruz, Luján de Cuyo, y Guaymallén), y los 14 restantes tienen un IDHR Medio. Sin embargo, al hacer un ranking de todos los departamentos del país, el promedio provincial se ubica en el puesto número 194 de un total de 551 puestos.

En contraposición a lo mencionado en el párrafo anterior, se observa a la provincia de San Luis ya que, de un total de 9 departamentos, 8 de ellos poseen un IDHR Medio, y uno solo registra un IDHR Bajo (Libertador General San Martín). Asimismo, en cuanto al ranking de todos los departamentos del país, el promedio provincial se ubica en el puesto número 317 de un total de 551 puestos.

Por otra parte, en una posición intermedia de desarrollo humano en la región de Cuyo, se encuentra la provincia de San Juan; la cual, de un total de 19 departamentos, registra un IDHR Bajo en el departamento 25 de Mayo, un IDHR Alto en los departamentos Capital y Rivadavia, y un IDHR Medio en los 16 departamentos restantes. Sin embargo, dentro del ranking de todos los departamentos del país, el promedio provincial se ubica en el puesto número 268 de un total de 551 puestos.

Para concluir el presente estudio, teniendo en cuenta que para la elaboración del mismo se tomó como base principal los datos del Censo 2022 elaborado por el INDEC, se pueden destacar distintas reflexiones sobre las disparidades de desarrollo humano a nivel departamental dentro de la región del Cuyo. La más relevante de ellas es la heterogeneidad observada sobre todo entre las provincias que la componen, ya que al analizar el interior de las mismas se aprecia un nivel de desarrollo humano medio en casi todos los departamentos.

**Gráfico 1: Índice de Desarrollo Humano Regional en los departamentos de la región Cuyo. Año 2022.**



Finalmente, es necesario volver a destacar la importancia de utilizar enfoques multidimensionales para describir el fenómeno del desarrollo humano, dado el desafío de atender la problemática de manera integral, y no sólo haciendo foco en un aspecto específico.

## Anexo 1

### Índice de Desarrollo Humano Regional en los departamentos de la Región Cuyo, según posición en el ranking nacional y regional. Año 2022.

POSICIÓN EN EL RÁNKING NACIONAL	POSICIÓN	JURISDICCIÓN	PROVINCIA	IDHR	POSICIÓN EN EL RÁNKING NACIONAL	POSICIÓN	JURISDICCIÓN	PROVINCIA	IDHR
25	1	Capital (Mendoza)	MEN.	0,7874	303	25	Tunuyán	MEN.	0,6432
28	2	Capital (San Juan)	SJ.	0,7812	307	26	Calingasta	SJ.	0,6391
42	3	Godoy Cruz	MEN.	0,7681	313	27	Tupungato	MEN.	0,6339
82	4	Luján de Cuyo	MEN.	0,7411	314	28	Iglesia	SJ.	0,6338
110	5	Guaymallén	MEN.	0,7267	317	29	Provincia de San Luis	SL.	0,6326
157	6	Rivadavia	SJ.	0,7099	327	30	General Pedernera	SL.	0,6289
185	7	Malargüe	MEN.	0,6991	331	31	Chimbas	SJ.	0,6277
194	8	Provincia de Mendoza	MEN.	0,6975	332	32	Valle Fértil	SJ.	0,6267
206	9	La Paz	MEN.	0,6927	341	33	Albardón	SJ.	0,6201
237	10	Rivadavia	MEN.	0,6809	351	34	Coronel Pringles	SL.	0,6125
239	11	Maipú	MEN.	0,6806	355	35	Lavalle	MEN.	0,6105
245	12	Santa Rosa	MEN.	0,6763	362	36	Angaco	SJ.	0,6061
249	13	Santa Lucía	SJ.	0,6738	364	37	Zonda	SJ.	0,6033
255	14	Rawson	SJ.	0,6678	365	38	Pocito	SJ.	0,6029
259	15	San Rafael	MEN.	0,6650	370	39	Ayacucho	SL.	0,6013
263	16	Las Heras	MEN.	0,6635	378	40	Ullum	SJ.	0,5998
268	17	Provincia de San Juan	SJ.	0,6612	386	41	Caucete	SJ.	0,5969
270	18	San Carlos	MEN.	0,6602	409	42	Sarmiento	SJ.	0,5844
276	19	Junín	MEN.	0,6570	427	43	Gobernador Dupuy	SL.	0,5748
286	20	Jáchal	SJ.	0,6528	428	44	9 de Julio	SJ.	0,5744
287	21	San Martín	MEN.	0,6519	430	45	San Martín	SJ.	0,5737
289	22	Juan Martín de Pueyrredón	SL.	0,6515	439	46	Chacabuco	SL.	0,5627
294	23	Junín	SL.	0,6466	445	47	Belgrano	SL.	0,5590
300	24	General Alvear	MEN.	0,6451	479	48	25 de Mayo	SJ.	0,5262
					527	49	Libertador General San Martín	SL.	0,4762

Índice de Desarrollo Humano Regional	
Niveles	Valores
Bajo	menos de 0,550
Medio	0,550 - 0,699
Alto	0,700 - 0,799
Muy Alto	0,800 o más

Esta publicación es propiedad del Instituto de Estudios sobre la Realidad Argentina y Latinoamericana (IERAL). Dirección Osvaldo E. Giordano. Dirección Nacional del Derecho de Autor Ley N° 11723 - N° 2328, Registro de Propiedad Intelectual en trámite. Se autoriza la reproducción total o parcial citando la fuente. Sede Buenos Aires y domicilio legal: Viamonte 610 2° piso, (C1053ABN) Buenos Aires, Argentina. Tel.: (54-11) 4393-0375. Sede Córdoba: Campillo 394 (5001), Córdoba., Argentina.

Tel.: (54-351) 472-6525/6523. E-mail: [info@ieral.org](mailto:info@ieral.org) [ieralcordoba@ieral.org](mailto:ieralcordoba@ieral.org)